

¡Proletarios de todos los países, uníos!

El Comunista

PARTIDO COMUNISTA INTERNACIONAL

OCTUBRE 1983 - N°3 (NUEVA EDICION)

precio: 50 Ptas

INUNDACIONES:

DESASTRE Y NEGOCIO

Las inundaciones del 28-29 de Agosto en el Pais Vasco, como las del año pasado en Valencia y en Cataluña, (o las que se dan en el resto del mundo), tienen dos caras bien diferenciadas: a) Desastre convertido en miseria para los obreros afectados y a menudo para los campesinos pobres. b) Negocio sacrosanto para el capital al renovar gratuita o casi gratuitamente los medios de producción, amparándose en la catástrofe "natural" y culpandola de las desgracias de la clase obrera.

Si es verdad que el potencial industrial y economico del mundo capitalista esta en aumento y no en deflexion, tambien es verdad que cuanto mayor es la virulencia, peores son las condiciones de vida de la masa humana frente a los cataclismos naturales e historicos. A diferencia de la crecida periodica de los rios, el aumento de la acumulacion frenetica del capitalismo no tiene como perspectiva el decrecimiento de una curva descendente de las lecturas del hidrometro, sino la catastrophe de los desbordamientos. (continúa en la pág. n° 2)

SUMARIO

- INUNDACIONES: DESASTRE Y NEGOCIO.
- GUERRA COMERCIAL EUROPA-U.S.A.
- "ENDEREZAR LAS PATAS A LOS PERROS."
- "EL MC PONE AL MARXISMO EN LA - BUHARDILLA".
- EL TRABAJO A TIEMPO PARCIAL Y EL TRABAJO NEGRO SE EXTIENDEN EN USA.
- SAGUNTO ¿LUCHA PARA SI O LUCHA PARA EL CAPITAL?
- CUANDO EL CAPITALISMO MADURA SE - CONVIERTE EN IMPERIALISMO.

LO QUE DISTINGUE A NUESTRO PARTIDO

La línea que va de Marx a Lenin, a la fundación de la Internacional Comunista y del Partido Comunista de Italia (Liorna, 1921); la lucha de la Izquierda Comunista contra la de generación de la Internacional, contra la teoría del "socialismo en un solo país" y la contrarrevolución staliniana; el rechazo de los Frentes Populares y de los bloques de la Resistencia; la dura obra de res-tauración de la doctrina y del órgano revolucionarios, en contacto con la clase obrera, fuera del político personal y electoral.esco.

GUERRA COMERCIAL EUROPA - U.S.A.

Con el fin de la II guerra mundial, el imperialismo europeo fue despojado de sus dominios en el mundo por los norteamericanos. Aun que Francia e Inglaterra conservaron sus colonias en Asia y en Africa, en los años siguientes debieron iniciar su abandono en unos casos por haber sido derrotados con las armas (Indochina, Argelia, etc) en otros cediendo la soberania nacional para conservar una influencia politica y economica. Asi se definen area Inglesa o area francofona todavia amplias zonas de Africa. No asi en Asia donde el Japon penetro hasta arrebatarse los mercados a los europeos, o las burguesias locales construyeron su propio mercado nacional (China, India, Indochina, Indonesia, Corea, etc.), a menudo con el apoyo diplomático o con la simpatia de los yanquis. La lucha por el control de los mercados asiaticos es desigual tanto para los europeos como para los yanquis. Esta es la zona de influencia historica del imperialismo japonés, que en gran

(Sigue en pag. 3)

Los daños directos de las últimas inundaciones se evalúan en 159.047 millones de pesetas. Pero si tenemos en cuenta que las riadas en Bilbao han sido frecuentes desde el siglo XIV hasta nuestros días, solo podemos afirmar que el sistema capitalista se beneficia de estas catástrofes "naturales", por lo que no tiene interés en combatir sus causas, al tener que hacer inversiones de mantenimiento periódicas que no son rentables, que se van retrasando o que no se hacen. Así, el diputado general de Vizcaya, declaró (El País 29-8-83) "que había un plan presupuestado en 1.200 millones de pesetas (...) para el encauzamiento del río Nervión, cuyo desbordamiento ha sido una de las causas principales de la catástrofe". La realización del plan se retrasó hasta que llegaron las inundaciones y así se matan muchos pájaros de un tiro, arrancando un presupuesto 150 veces superior, al pasar de 1.200 millones a 165 mil millones. Los 120.000 millones del gobierno central y los 45.000 del gobierno autónomo.

Con esto se va a hacer una reconversión industrial en toda regla, por decreto y sin apenas costes sociales. Lo de menos es prevenir futuras inundaciones. Así el 5 Días (8-9-83) dice con claridad: "El desastre ocasionado por las inundaciones en Vizcaya puede tener la contrapartida favorable de servir para la renovación necesaria en algunas industrias y para afianzar los argumentos que aconsejan cerrar instalaciones inviables". Que se enteren los ecologistas, los pacifistas y los defensores del capital nacional Vasco dándole el tinte de socialismo. El señor Garaikoechea ha indicado que "es indudable la oportunidad que se ofrece al País Vasco para reconsiderar su programa industrial, aprovechando al máximo el uso de los recursos financieros extraordinarios de que va a disponer". Y para recalcar estos fines están las declaraciones de los "responsables de los fondos extraordinarios" a El País (11-9-83). "No se apoyará a ninguna empresa sin viabilidad futura, aunque ello pueda representar en un primer momento un nuevo coste social".

Esta muy claro quienes van a terminar pagando los efectos de las inundaciones, los obreros. Se reconocía, antes de las inundaciones, un 20% de la población activa en paro, ahora se dice que puede aumentar a más del 30% con el decreto de las lluvias. Para corroborar lo que decimos, que vuelvan a hablar los datos. Se dice que las plantillas de las empresas afectadas suman 120.000 personas, de estas "más de 44.000 trabajadores vascos, en regulación de empleo por las inundaciones" (El País 29-9-83). Casi el 40% están en la antesala del despido. Como escribía el 5 Días, estas son "las contrapartidas favorables" para "cerrar instalaciones inviables".

Para realizar estos fines "Garaikoechea afirma que es necesaria una convivencia serena para concentrar las energías en la reconstrucción (...) esforzándose por levantar Euskadi" (El País 24-9-83)

Después de la guerra, la reconstrucción, después de las inundaciones la reconstrucción con absoluta paz social (impuesta al declarar el estado de alarma) para que el dinero fresco pueda explotar carne humana pasada por lodazales. Los miles de voluntarios y los soldados dejan expedito el camino de lodazales gratuitamente a las empresas constructoras para que inicien el negocio del siglo, porque ahora hay que reconstruir puentes, diques, muros, calles, carreteras, ferrocarriles, casas. Todo se reconstruirá excepto los muertos que nunca se sabrá cuantos fueron, bueno el número de guardias civiles si lo han repetido hasta la saciedad, pero el de las gentes de a pie, ¡como hay mucha, no es nada especial si algunos se pierden!.

De los 120.000 millones concedidos por el gobierno central, 90.000 se destinarán a ayudar a la industria, en su mayoría a fondo perdido, el resto a devolver con un interés de entre el 4 y el 7%. 25.000 millones a las arcas comerciales dañadas, 3.500 millones a servicios y 1.500 a personas que han perdido sus viviendas. Los créditos para viviendas destruidas serán al 12% y a devolver en 15 años. La cantidad y los intereses demuestran que las ayudas también tienen un carácter de clase, como los barrios que sufrieron las inundaciones, que son siempre los barrios obreros (Casco viejo, Rekaldeberri, El Peñasca y la Peña).

Como los gastos extraordinarios de la Comunidad Autónoma Vasca suponen 20.000 millones y un crédito de 25.000 millones de ptas., alguien tendrá que pagarlos, ya han encontrado al reo y le han condenado, se pagaran "fundamentalmente aumentando los impuestos", al haber sido declarada zona catastrófica, los impuestos sobre la propiedad quedan exentos, por lo que los 45.000 millones extraordinarios del gobierno vasco solo los pagaran con el aumento del impuesto sobre el salario. Los empresarios recibirán casi todo el dinero directa o indirectamente, además de quedar exenta o aplazada la cuota empresarial a la Seguridad Social durante un año, junto a todos los impuestos. ¡A esto le llamamos negocio del siglo para los capitalistas!

Como podemos observar las inundaciones son un baño de salud para el sistema capitalista porque para poder continuar la acumulación y avanzar, debe destruir medios de producción, debe destruir capital, debe destruir lo que ha sido arrancado en otros tiempos a los trabajadores, no siendo por lo tanto de los trabajadores, debe destruir todo lo que no puede ser a su vez revalorizado aunque en sí mismo es valor.

Otros ejemplos de este derroche, cuando un medio productivo viene considerado "obsoleto": Construimos un trasatlántico con motores de nafta, etc., El viaje para ir a los EE.UU. con esta nave es no solo largo, sino costoso; una nave así, además emplea mucho personal. Es mejor un avión: menos personal.

menos tiempo, incluso si el valor del avion se puede acercar al del barco. En este caso, ¿Que se hace con este barco? Se vende como chatarra igual que un viejo somier y se destruye asi todo el trabajo arrancado a los trabajadores para hacer aquel barco.

Esta destruccion es mucho mas grande de cuanto puede ser arrancado año a año, dia a dia en esta fase a los trabajadores. Porque con este principio capitalista la destruccion en viste a generaciones de trabajadores. Solo asi la acumulacion capitalista consigue sobrevivir.

Todos aquellos que son los bienes que satisfacen las necesidades elementales de las personas, como por ejemplo la alimentacion, el vestido, la vivienda son sometidos a las necesidades financieras del mercado; veamos la vivienda: el capitalismo, gracias a este mecanismo, a este hecho que quiere continuar la acumulacion, hace degenerar ciudades enteras, barrios enteros, aunque todo esto aparezca enmascarado.

El capital ya no esta preparado para cumplir la funcion social de transmitir el trabajo de la actual generacion a las futuras y de utilizar por esta el trabajo de las pasadas, él no quiere contratar de mantenimiento sino gigantescos negocios de constuccion: para hacer-los posibles, no bastan los cataclismos de la naturaleza, el capital crea, por ineluctable necesidad, aquellos humanos, y hace de la reconstruccion postbelica "EL NEGOCIO DEL SIGLO". Solo acabando con el sistema capitalista, con sus instituciones democraticas o fascistas podremos comenzar a prevenir los cataclismos naturales y eliminar los producidos por el capitalismo mismo, como las guerras o las crisis economicas. No abatiremos el capitalismo mientras las llamadas oposiciones se solidaricen codo a codo con el estado burgues, como lo han hecho desde LKI a Herri Batasuna, pasando por el MK y demas corrientes de la llamada extremisima izquierda, todos juntos o controlados por las fuerzas del orden, ni tampoco tratando de crear canales alternativos de ayuda a los afectados, sino explicando que el culpable es el sistema capitalista y que ademas este se va a beneficiar con las inundaciones y las va a aprovechar para undir en la miseria a decenas de miles de trabajadores. El capital demostro siempre no tener escrúpulos morales, ahora solo lo repite una vez mas. La pequeña burguesia-nacional-vasca pagara cara su solidaridad con los carniceros sin tardar mucho tiempo.

Esta labor de clarificacion no la puede llevar a cabo la pequeña burguesia radical, solo los marxistas ortodoxos podemos hacerlo. Ninguna solidaridad con el enemigo de clase ni en la paz, ni en la guerra, ni durante los cataclismos "naturales" ni durante la reconstruccion! Nuestra labor es denunciar al sistema capitalista como responsable por no ha-

ber construido la suficiente infraestructura para evitar que un fenomeno natural se convierta en catastrofe !Y todo porque no reporta el suficiente beneficio a corto plazo!. No la de promover manifestaciones para pedir "palas y camiones", sino servicios sociales, alimentacion y alojamiento en los barrios burgueses.

(viene de la pág. 1)

parte controla, aunque hoy ya, con una fuerte competencia de las burguesias locales (Corea del Sur, India e Indonesia sobre todo) que tambien tienen su espiritu de grandeza capitalista.

Europa-USA combaten en esta guerra comercial a cuchillo, sobre todo por alcanzar altas cuotas de mercado en la metropolis del comercio, en Africa-Arabia y en America Latina porque el mercado del este europeo esta sien-

do ganado por Europa.

Si tomamos un ejemplo representativo para America del Sur, como lo es Argentina, encontramos que en 1982 realizo el 44% de sus compras en las dos Americas y el 34% en Europa Occidental. Como vemos Argentina tiene una importancia para Europa, al igual que el mercado brasileño o chileno, sin olvidar a Mexico y Venezuela que tambien hacen grandes negocios con Europa (Venezuela vendiendole el petroleo y comprandole productos refinados al consorcio aleman Veba - lo que preocupa grandemente a USA- y Mexico con España y Francia. Los USA van perdiendo paulatinamente el control de lo que fuera su coto de caza al sur de Rio Bravo. No se debe olvidar que Brasil esta exportando acero, automoviles y otros productos manufacturados a Estados Unidos y que ha sido acusado varias veces de "duping" por los yanquis. Ademas, esta tratando de controlar el mercado de armas en la zona en abierta competencia con los yanquis.

Lo que los norteamericanos pierden en Latinoamérica tratan de recuperarlo en Africa, pero el imperialismo europeo cierra filas y se lo pone caro a los imperialistas USA. Hasta ahora la penetracion USA en Africa es solo estrategico-militar (Somalia), o simbolica en el Norte de Africa (Marruecos).

En cuanto a los paises arabes, Europa le va ganando la partida a los USA. Los principales abastecedores de Iran son Alemania e Inglaterra, de Irak Francia e Italia, Arabia-Kuwait los 4 paises europeos. Tunez-Libia-Argetia-Marruecos son abastecidos por Francia principalmente y en algunos casos le sigue de cerca España, Argelia, Marruecos; Siria compra a los rusos y solo queda Egipto por el que combaten todos. España se llevo el año pasado el contrato del siglo, vendiendole a los egipcios 2000 millones de dolares en armas, desde carros de combate (bajo

licencia francesa, por lo que estos participan en el negocio) hasta fragatas de guerra, pasando por blindados ligeros, camiones y autobuses. Ahora se habla de iniciar la coproducción en Egipto de todo tipo de armas con licencia española (licencia que a su vez, en algunos casos, son francesas o alemanas).

Los yanquis siguen teniendo grandes intereses en el petróleo en Oriente Medio, pero ya no es el monopolio de hace 20 años. Europa se ha ido zafando del control yanqui, firmando acuerdos con las empresas de los estados de la zona. Estas empresas operan ya por su cuenta, ocupando un lugar importante en el ranking petrolero la Kuwait Petroleum y la empresa nacional de Arabia Saudita, Petroni, que exporta directamente el 20% de su producción. Y petroleras multinacionales norteamericanas "están conmocionadas por la fundación en secreto de la compañía Saudi a Norbec(...). La Norbec suministra directamente a las refinerías hasta 500.000 barriles diarios, el 10% de la producción total del país(...) otros afirman que suministran directamente a los mercados mundiales el 30 % de su producción" (5 Días 2.9.83) ¡Otra torre que se desploma!.

Además, Kuwait-Arabia construyen sus propias petroquímicas, y Arabia modernísimas plantas de acero, con lo que terminaran haciéndole la competencia a los dos imperialismos y a Japon.

Se habla y se escribe mucho sobre la guerra entre Rusia y USA, pero en realidad, Rusia no es el competidor de USA ni en lo financiero, ni en lo industrial y no digamos en los productos agrícolas, que en gran parte depende de las ventas americanas. A Rusia le quedan aun muchos años para poder competir en los mercados, no solo con USA, sino también con Europa y Japon. Las llamadas "guerras frías" lanzadas por Washington contra Rusia tienen otro fin que el de la guerra comercial; sobre todo impedir o retrasar el acercamiento o mas bien la lenta interdependencia que se va creando entre las economías de Rusia y Europa. Esto seguiría dando a USA su prepotente comportamiento para obligar a Europa a seguir sus dictados, pues teme, como es lógico, un acercamiento del potencial económico europeo al potencial militar ruso.

Así, Europa no siguió las sanciones contra Rusia por la invasión de Afganistán, dictadas por USA. Ni lo ha hecho por el tema polaco ni por el derribo del avión surcoreano. USA no pudo impedir la construcción del gasoducto siberiano, ni siquiera sancionando a las empresas europeas, filiales de empresas norteamericanas. Francia las declaró de interés nacional y los demás siguieron adelante, lo que supuso un abierto enfrentamiento con las decisiones americanas, de las que Europa salió triunfante. De este planteamiento se dan dos concepciones diplomáticas sobre el devenir de las relaciones comerciales y políticas con el Este.:

1) La americana que desea abrir por la fuerza las fronteras del Este para los productos occidentales. 2) la europea, dirigida por Alemania, que teoriza por boca de Helmut Schmidt que "la realidad surgida de Yalta solo puede cambiarse por una evolución pacífica en el interior de la Europa del Este" (El País 26.7.83): "En Polonia Strauss dio todo un recital a favor del gobierno del general Jaruzelski". Sin olvidar los créditos a la RDA, que tanto escándalo levantaron, por haber sido avalados políticamente por el presidente de la CSU.

Las declaraciones de Oskar Lafontaine, exponente de los debates en el SPD alemán para "abandonar la Otan y convertirse en una zona desnuclearizada (...), algo que es una cuestión de vida o muerte para la RFA". Además de cir en la misma entrevista, que "ha llegado el momento de que los europeos sigan las ideas de Gaulle" (El País 2.9.83). Como es sabido De Gaulle proponía una Europa unida del Atlántico a los Urales. Es decir, la tercera potencia en discordia por el reparto del mundo (hoy no se debe olvidar a Japon y demás potencias asiáticas).

Pero Europa no se ha conformado con estos juegos diplomáticos y trata de prepararse para hacerlos realidad (a pesar del sabotaje, muy lógico, permanente que lleva y llevará a cabo USA). Así ha lanzado el Airbus que controla el 27% de los grandes aviones comerciales, en abierta guerra con la Boeing y la Mac Donald Douglas. Con el avión de guerra Tornado, la industria europea quitara a USA un gran mercado en la venta de armas. Ahora proyecta construir otro avión de combate en el que entraría también Francia y "lanzar la nueva generación de misiles antitanques para mediados de los años 90" (El País 23.9.83). No se debe olvidar la competencia que realizan ya los tanques europeos. También proyectan un misil de crucero sin cabeza nuclear totalmente europeo. Con el proyecto Aria space, pretende competir en el futuro en la carrera espacial conquistando el 30% del mercado.

Con el JET (Joint European Torus) o reactor experimental europeo, Europa trata de adelantarse en las fuentes de energía al resto de sus competidores. Es imposible prever hoy las aplicaciones de la fusión termonuclear a nivel industrial en un futuro, aunque si supone ya otro campo de competencia, pues EEUU lleva 10 años de retraso en la materia y trata de ponerse al día a toda costa.

Todo esto, junto a la competencia que ya hace en el mercado del acero, automóvil, química, textil, calzado, etc., supone una gran agudización de la guerra comercial para los próximos años. Aunque USA ha contraatacado vendiendo trigo a Marruecos y Egipto, mercados tradicionales europeos y amenaza con invadir el mercado de la mantequilla y productos derivados (de lo que posee unos stocks superiores al consumo de un año en todo el

planeta); no es tan facil que lo haga, porque estos productos bajarian tambien de precio en Estados Unidos y supondria la ruina para sus propios productores.

Con los stocks existentes y con las industrias produciendo entre un 30 y un 70% menos de su capacidad, la reactivacion economica tan anunciada, no podra tener una carrera muy larga. Por lo que los bandidos imperialistas, iran echando mano de la espada para cortarle la cabeza a los competidores, alli donde los bajos precios de sus mercancías no basten como arma pesada para destruir las resistencias de los adversarios. Las guerras que hoy envuelven a decenas de millones de personas se convertiran en cientos de millones en los proximos años. Hasta que a la guerra "comercial" hoy generalizada, la reemplaza la tercera matanza imperialista mundial.

La clase obrera solo tiene una alternativa para impedirla, la revolucion proletaria. Lo

demas son paños calientes para encubrir las causas reales inherentes al modo de produccion capitalista. Prepararse para la revolucion antes, durante o despues de la guerra es la funcion de los comunistas revolucionarios. Construir el Partido de clase que dirija al proletariado a la toma del poder politico es nuestra primera tarea, en combate abierto contra el patriotismo y contra el pacifismo social.

!!! O guerras imperialistas o revolucion proletaria !!!

UN TEXTO DE NUESTRA CORRIENTE

PREMISA:

Una de las necesidades primordiales de cuantos pretendan, en la desfavorable situacion actual, trabajar en la perspectiva de la reconstruccion de un homogeneo (y por ello centralizado, solido y disciplinado) partido revolucionario es la republicacion de textos fundamentales de la "Izquierda Italiana" a la que intentamos reivindicar completamente.

En efecto, para dotarse de la posibilidad y capacidad jamas alcanzable en su totalidad de no repetir los errores del pasado, no es suficiente la generica referencia al marxismo o al glorioso Octubre bolchevique. No lo es porque el triunfo de una contrarevolucion sin precedentes ha permitido -aun mas que en el pasado- solamente a un restringidísimo nucleo de marxistas de izquierda sacar lo que se ha dado en llamar las "lecciones de las contrarevoluciones". Es decir, aquel balance de las razones objetivas y de los errores subjetivos a traves de los cuales la contrarevolucion "Staliniana" ha podido penetrar e imponerse in-

cluso en el interior de la resurgida Internacional de Moscú. Y un balance de tal portada no podia ser hecho por un grupo cualquiera ni en cualquier momento; podia solo ser el fruto de una ligazon fisica y directa ademas de teorica con aquel instrumento ideologico y material que es la tradicion del movimiento obrero revolucionario internacional.

Solo si se tiene la capacidad y la posibilidad de no alejarse de esta tradicion -que otra cosa no es que el "hilo del tiempo" o sea la "curva continua y armonica del Partido Historico" se puede resistir en medio de huracanes como los que dominan los ultimos cincuenta años sin tirar por la borda el patrimonio del "programa comunista". Y mas aun en cuanto que la ventisca actual se esta prolongando mas alla de toda expectativa inicial. Sin embargo, desde el 1951 anunciabamos lucidamente una "SEGURA PREVISION DE UN MAYOR DAÑO A LA FUERZA CLASISTA DEL PROLETARIADO MUNDIAL" por parte de la "TERCERA OLEADA HISTORICA DEL OPORTUNISMO" "RESPECTO A LAS DOS PRIMAS OLEADAS" (Nota 1).

La resistencia contra los continuos ataques de los "negadores-falsificadores-actualizados" no puede tener exito sin asimilar totalmente los materiales producidos por la corriente que reivindicamos, en cuanto que "SOLO LA IZQUIERDA ITALIANA HA MANTENIDO INTACTA LA TEORIA DEL MARXISMO REVOLUCIONARIO Y SOLO ELLA SE HA CRISTALIZADO LA PREMISA DEL RESURGIMIENTO DE CLASE" (nota 2). Esto, que por desgracia, en estos largos y negros decenios acabo siendo olvidado incluso por la unica organizacion (el "Partido Comunista Internacio-

nal- Programa Comunista") que habia hecho ^{su} reservas estos mismos materiales.

Materiales que son tanto mas importantes al estar substancialmente desaparecida la vija guardia de aquella corriente verdaderamente internacional representada por el comunismo italiano intransigente de la primera postguerra. Los textos de la Izquierda Italiana constituyen pues el unico lazo con la mas ardua recordada lucha antioportunistas. La misma lucha que "HA CUBIERTO EL CAMPO DE CUATRO GENERACIONES Y EN SUS VARIAS FASES PERTENECE, NO A UNA SERIE DE NOMBRES SINO A UNA BIEN DEFINIDA Y COMPACTA ESCUELA Y EN EL SENTIDO HISTORICO A UN BIEN DEFINIDO PARTIDO" (nota 3). Y esto precisamente mientras una nueva generacion debe tomar las consignas y, lo quiera o no, estara obligada por la historia a caminar con sus propias piernas. Sabra, por ello, regirse solo cuando y solo si resultara geneticamente perfeccionada la transmision de la herencia pasada de las luchas, de las victorias, de las derrotas.

La presentacion de los textos de la "Izquierda Italiana" que aqui iniciamos no tiene por ello nada de contingente o de provisional, sin que responde a la organica exigencia de traba-

jar por la formacion de una "NUEVA GENERACION REVOLUCIONARIA" que es "CONDICION NECESARIA PARA EL RESURGIMIENTO DEL MOVIMIENTO"(Nota 4)

Obviamente todo el trabajo de la Izquierda de la que provenimos se deberia republicar y reestudiar. No pudiendolo, nos haremos guias de criterio de representar los textos que revisten una importancia particular para nuestra mas reciente experiencia y para nuestro trabajo futuro: se trata en suma de ofrecer al estudio de compaÑeros y simpatizantes sobretodo (aunque no solo) cuanto puede constituir un instrumento de delimitacion tanto de la tendencia activista hoy dominante en la organizacion de la cual provenimos como de las respuestas insuficientes y erradas que la misma ha originado. Para la superacion de estas ultimas es necesario trabajar siendo conscientes de cuanto haya pesado y pese sobre todos nosotros una situacion que permanece aun, para escarnio de todas las previsiones demasiado faciles de resurgimiento clasista "LA PEOR POSIBLE ... HASTA EL PUNTO DE QUE NO SE PUEDE PREVEER CUANTO TIEMPO PUEDA PASAR HASTA QUE, EN ESTA SITUACION MUERTA Y AMORFA NO VENGA DE NUEVO AQUELLA 'POLARIZACION' O 'IONIZACION' DE LAS MOLECULAS SOCIALES, QUE PRECEDA LA EXPLOSION DEL GRAN ANTAGONISMO DE CLASE" (nota 5).

Con la conciencia pues, de que debe ser maxima la aversion a las sedicentes recetas resolutivas y a las punzadas individuales, maximo hoy estando al orden del dia el peligro de

sus manifestaciones. Con el conocimiento de que solo el humilde estudio de lo que otros de nosotros han podido cristalizar para la memoria historica de la clase, podra en parte compensarnos de la falta perdurante del oxigeno verificador de la lucha de clase desplegada.

"ES LOGICO", deciamos en el 1952, "QUE EN TAL MOMENTO PRIVADO DE PERSPECTIVAS CERCANAS de UNA GRAN SADUCIDA SOCIAL SOLO GRUPOS PEQUEÑOS SEPAN MANTENER EL HILO CONDUCTOR HISTORICO DEL GRAN CURSO REVOLUCIONARIO TEJIDO COMO UN GRAN ARCO ENTRE DOS REVOLUCIONES SOCIALES, CON LA CONDICION DE QUE TALES GRUPOS MUESTREN NO QUERER DIFUNDIR NADA DE ORIGINAL Y DE PERMANECER ESTRECHAMENTE LIGADOS A LAS FORMULACIONES TRADICIONALES DEL MARXISMO" (nota 6).

El texto que aqui reproducimos aparecio en 1952 no tanto por rebatir las teorías de los "negadores" o "falsificadores" sino mas bien de los "actualizadores" o mejor aun de esa especie de actualizadores (la mas insidiosa) inconscientes, las cuales, creyendo defender los principios del marxismo intransigente, definen en realidad una vision caricaturesca de este. El texto esta compuesto de contratesis y tesis. A estas "contratesis" dictadas por el insuficiente manejo de la dialectica o por un esquematismo muy distinto de aquellas "FORMULACIONES ESTABLES Y TAMBIEN DE SUS REGLAS DE ACCION" (Nota 7) que nosotros reivindicamos como condicion necesaria para la victoria de la doctrina comunista, el texto opone las correctas tesis marxistas. Muchas de estas "con-

tratesis" de entonces, aqui expuestas, estan por desgracia aun aqui, mientras intentamos resistir a aquel ambiente "fetido y contrarevolucionario" que nos circunda y que ha sofocado hasta el maximo.

Estudiar textos como estos constituye el unico oxigeno a disposicion para que el futuro partido "NO SEA DE FULANO O DE MENGANO,... NO SE ALIMENTE DE ADMIRACION POR EL DIRIGENTE, ... VUELVA A DEFENDER, SI ES PRECISO CON FE CIEGA LA INVARIABLE TEORIA, LA RIGIDA ORGANIZACION, EL METODO QUE NO PARTE DE SECTARIO PRECONCEPTO, SINO QUE SABE COMO EN UNA SOCIEDAD DESARROLLADA A SU FORMA (COMO ISRAEL DEL AÑO CERO, EUROPA DEL AÑO 1900) SE APLICA DURAMENTE LA FORMULA DE GUERRA: QUIEN NO ESTA CON NOSOTROS ESTA CONTRA NOSOTROS" (nota 8).

El titulo original "Raddrizzare le gambe ai cani (enderezar las patas a los perros)", rebate las contratesis. Las tesis representaban y representan nuestras posiciones frente al consciente o inconsciente oportunismo de las contratesis, que abarcan a todo el espectro del oportunismo.

NOTAS:

- 1) Reunion de Florencia, en "Por la organica sistematizacion de los principios comunistas"
- 2) "Tesis características" 1951 en "En defensa de la continuidad del programa comunista."
- 3) Reunion de Milan 1952: "Por la organica..."
- 4) "Tesis características" op, cit.
- 5) Consideraciones sobre la organica actividad del partido en situacion general e historicamente desfavorable" 1965
- 6) Reunion de Milan. obra citada
- 7) Idem.
- 8) Idem.

ENDEREZAR LAS PATAS A LOS PERROS

CONTRATESIS Y TESIS HISTORICAS:

Contratesis 1.- Alrededor del inicio del siglo XIX la sociedad esta dividida en dos clases en lucha: los burgueses detentadores de los instrumentos de produccion y los proletarios asalariados.

Tesis 1.- Segun Marx, las clases en los paises plenamente industriales son tres: capitalistas de la industria comercio y banca - propietarios de la tierra, aunque con el libre mercado de la tierra agraria en el mundo burgues- trabajadores asalariados.

En todos los países pero sobretodo en aquellos de industria poco desarrollada y en el período en que la burguesía no ha tomado todavía el poder político, están aun presentes en distinta medida otras clases como: aristocracia feudal, artesanos, campesinos propietarios.

La burguesía primero y a continuación los asalariados empiezan a tener peso histórico en tiempos sucesivos en los distintos países: Italia siglo XV - Países Bajos siglo XVI - Inglaterra siglo XVII - Francia siglo XVIII - Europa central, América, Australia siglo XIX - Rusia siglo XX - Asia hoy. A estos le siguen otras distintas áreas y alineamientos de lucha de clase.

Contratesis 2.- Los proletarios son y se muestran indiferentes en las luchas revolucionarias de la burguesía contra los poderes feudales.

Tesis 2.- Las masas de proletarios luchan en todas partes sobre el terreno de la insurrección para aplastar los privilegios feudales y los poderes absolutos. En los distintos países y tiempos una parte central de la clase obrera ingenuamente ve en las reivindicaciones burguesas democráticas una conquista efectiva incluso para los ciudadanos pobres. Otro es el trato que también los burgueses que toman el poder son explotadores, pero esta influenciado por las doctrinas del socialismo reaccionario que quisiera aliarse, por odio a los patrones, con la contrarrevolución feudal. La parte más avanzada se sitúa sobre la posición correcta: entre patrones y obreros explotados por ellos no hay reivindicaciones ideológicas y "civiles" comunes, pero la revolución burguesa es necesaria ya sea para abrir la vía al empleo en gran escala de la producción en masa, que permite nuevo tenor de vida y mayor consumo y satisfacción a la parte misera de la sociedad o ya sea para hacer posible después una gestión social, o sea proletaria en un primer tiempo, de las nuevas fuerzas. Los trabajadores se baten pues con la gran burguesía contra la nobleza y el clero y también (Manifesto) contra la pequeña burguesía reaccionaria.

Contratesis 3.- Allí donde tuvieron lugar contrarrevoluciones después de la victoria burguesa (restauración feudal y dinástica) la lucha no interesó a los trabajadores porque se desarrollaba entre sus dos enemigos.

Tesis 3.- En toda lucha armada por la restauración (son ejemplos de esta las coaliciones

antifrancesas) y en contra de ellas (por ejemplo las revoluciones francesas republicanas en 1830 y 1848) el proletariado luchó y debía luchar en las trincheras o sobre las barricadas con los burgueses radicales. La dialéctica de las luchas de clase y de las guerras civiles muestra que tal ayuda era necesaria a la burguesía propietaria e industrial para vencer, pero apenas, obtenida la victoria la misma se arrojó ferozmente contra el proletariado que quería ventajas sociales y poder. Tal es la única vía del sucederse inevitable de las revoluciones y contrarrevoluciones: aquella ayuda histórica insurreccional a la burguesía es la condición para poderla derrotar un día, tras una serie de tentativas.

Contratesis 4.- Toda guerra entre estados feudales y burgueses e insurrección por la independencia nacional del extranjero, fue indiferente a la clase obrera.

Tesis 4.- La formación de estados nacionales con raza y lengua en máxima uniformidad es la óptima condición para sustituir la producción capitalista a la medieval y toda burguesía lucha con este fin incluso antes que sea aplastada la nobleza reaccionaria. Tal sistematización, sobretodo en Europa en estados nacionales es un traspaso necesario para los trabajadores porque al internacionalismo, afirmado enseguida por los primerísimos movimientos obreros, no se llega sin superar el localismo de producción, de consumo y de reivindicaciones propias de la época feudal. Por tanto el proletariado en su interés de clase lucha por la libertad de Francia, de Alemania, de Italia, de los estados balcánicos hasta el 1870 época en la que este asentamiento puede decirse cumplido. Mientras dura la alianza en la acción armada se desarrolla la diferenciación de las ideologías de clase y los trabajadores se sustraen a las ideologías nacionales y patrióticas. Sobretodo le interesaban al futuro del movimiento proletario las victorias contra la Santa Alianza, contra Austria en 1859 y 1866, finalmente contra Napoleón III mismo en 1870; siempre contra Turquía y Rusia y por el contrario eran condiciones negativas las derrotas (Marx y Engels en todas las obras, tesis de Lenin sobre la guerra de 1914 todos estos criterios se aplican al moderno Oriente".

Contratesis 5.- Desde el momento que en todo el continente o los continentes de raza blanca están en el poder los burgueses, las guerras son de rivalidad imperialista, no solo ningún movimiento obrero tiene intereses sólidos con el gobierno en guerra y continúa la lucha de clase hasta el derrotismo sino

que el mismo éxito de la guerra en una o en otra dirección carece de influencias sobre los desarrollos futuros de la lucha de clase y revolución proletaria.

Tesis 5.- Como justamente dice Lenin, las guerras del 1871 y aquellas de después del período del capitalismo "pacífico" son imperialistas, su aceptación ideológica es una traición y en 1914 ya sea en dos países de la Entente como en los germanicos todo el partido obrero revolucionario debía llevar a cabo un trabajo contra la guerra, para transformarla en guerra civil, sobretodo aprovechándose de la derrota militar.

Excluida pues toda alianza en acciones armadas regulares o irregulares con los burgueses no cesa de ser considerado el problema de los diversos efectos de las soluciones militares y es vano sostener que sean indiferentes las consecuencias de inversiones en tan inmensas fuerzas en choque. En línea general puede decirse que es más desfavorable al proletariado y a su revolución la victoria militar de los estados burgueses más antiguos, ricos y estables social y políticamente. Existe un lazo directo entre el curso desfavorable de la lucha proletaria en 150 años que ha triplicado al menos el tiempo calculado por el marxismo y la constante victoria de la Gran Bretaña en las guerras contra Napoleón y después contra Alemania. El poder burgués inglés es estable desde hace ya tres siglos. Marx tuvo una gran confianza en la guerra civil americana, pero esta no tuvo por resultado la formación de una fuerza capaz de batir Europa aunque sí el de un contrafuerte a la potencia inglesa que ha llegado a ser gradualmente el centro a través de guerras conducidas en común y no con un conflicto directo.

En 1914 Lenin indicó claramente la solución más favorable en una derrota militar de la armada del Zar que habría hecho posible el estallido del choque de clases en Rusia y luchó con toda fuerza contra la consideración de que la peor hipótesis fuese la victoria alemana sobre los anglo-franceses, aunque contrastando con igual fuerza los socialchovinistas alemanes.

Contratesis 6.- La revolución rusa no tuvo otro carácter que el del estallido de la revolución proletaria en el punto donde los burgueses son más débiles y desde el cual la lucha puede extenderse a los otros países.

Tesis 6.- Es obvio que la revolución proletaria no puede vencer más que internacionalmen-

te y que se puede y se debe iniciar allí donde la relación de fuerzas sea más favorable, siendo puramente derrotista la tesis de que la revolución se deba comenzar en el país de mayor desarrollo capitalista y luego en los otros. Pero para batir la posición oportunista muy otro es el planteamiento marxista del punto histórico. En 1848 Marx considera que a pesar de las violentas luchas cartistas, la revolución de clase no explotará partiendo de la industrial Inglaterra. Tiene en cuenta que el proletariado francés puede dar la batalla juntándose a la revolución republicana. Sobretodo considera como punto de apoyo la doble revolución en Alemania, donde están todavía en el poder las instituciones feudales y traza incluso en precisas disposiciones políticas la maniobra del proletariado alemán; primero con liberales y burgueses e inmediatamente después sobre o por encima de ellos.

Durante al menos 20 años y sobretodo tras el 1905 en el que el proletariado ruso aparece en escena como clase, los bolcheviques preparan una perspectiva similar en Rusia. Esta se apoya en dos elementos: decrepitud de las instituciones feudales que (por vil que sea la burguesía rusa) serán asaltadas, necesidad de la derrota que como aquella contra Japón dé la segunda ocasión.

El proletariado y su partido bien ligados en doctrina y organización con los partidos de los países ya burgueses, se trazan esta teoría encargarse de la lucha por la revolución liberal contra el zarismo y por la emancipación campesina contra los feudos y por tanto la toma del poder por parte de la clase obrera rusa.

Muchas revoluciones en la historia fueron derrotadas: algunas por no haber conseguido tomar el poder, otras por una represión armada que se lo volvió a quitar (Comuna de París) o tras sin represión armada sino por destrucción de la trama social (Comunas burguesas italianas). En Alemania la esperada doble revolución, venció militarmente (más socialmente) el primer estadio, fracasó el segundo. En Rusia la revolución doble venció las dos etapas militares de guerra civil, venció la primera etapa económica social, perdió la segunda, o sea la del capitalismo al socialismo, aunque no haya habido una invasión del exterior sino como efecto de la derrota proletaria internacional fuera de Rusia (1918-1923). El esfuerzo del poder Ruso hoy no es hacia el socialismo, sino hacia el capitalismo en revolucionaria marcha sobre Asia.

El desenvolvimiento histórico que podía tener en el centro la Alemania de 1848 o la Rusia de 1917 no se puede representar, probablemente como revolución nacional interna no siendo pensable que una analoga influencia mundial pueda tener por ejemplo China, por otra parte ya en la vía del pasaje del feudalismo al capitalismo. El punto débil para iniciar localmente la nueva fase revolucionaria inter-

nacional podia, a partir de entonces, venir solamente de una guerra perdida por un pais capitalista.

Contratesis 7.- Si bien esta claro que la formacion de sistemas totalitarios de gobierno en los paises capitalistas no tiene nada que ver con las contrarrevoluciones restauradoras de las tesis 2 y 3, y de una esperada consecuencia de la concentracion economica y social de las fuerzas y por lo tanto es una recaida en la traicion al revisar la necesidad de un bloque proletario burgues, para restablecer en economia y politica el liberalismo y adoptar el metodo de la lucha partisana y si bien es tambien una posicion erronea la de apoyar en caso de choque entre estados burgueses al grupo adversario a aquel que se prefiere atacar a Rusia, para defender un regimen que, sea lo que sea, deriva de una victoria proletaria a las soluciones de la segunda guerra mundial imperialista no se debia atribuir alguna influencia sobre las perspectivas proletarias de la clase y de resurgimiento revolucionario.

Tesis 7.- No agota el problema historico el que toda valoracion "cruzadista" de la guerra como conflicto de "ideologias" entre democracia y fascismo era tan perjudicial como el de 1914, en cuanto a motivos de libertad, civilizacion y nacionalidad. Tales fines de propaganda cubren en los dos lados la finalidad de conquista de mercados y de potencia economica y politica; esto es exacto, pero no basta. El fin del capitalismo no tendra lugar mas que como una serie de explosiones de los sistemas unitarios que son los estados territoriales de clase: este es el proceso para analizar individualmente y si se puede, para apresurarlo. Desde el tiempo de las guerras imperialistas esta excluido que se lo apresure con una solidaridad proletaria politica y militar. Pero no es menos importante descifrarlo y adecuar a él la estrategia de la Internacional de los partidos revolucionarios. A tal linea de principio la politica rusa ha sustituido la cinica maniobra estatal de un nuevo sistema de poder y esto demuestra que este forma parte de la cogelacion mundial capitalista. Desde aqui debe remontar el movimiento de la clase proletaria este duro camino y la primera etapa es : entender.

Al estallido de la guerra el estado de Moscu toma un acuerdo con el de Berlin, nunca sera suficientemente difundida la critica de este suceso historico acompañado por la movilizaci6n de argumentos "marxistas" sobre la naturaleza imperialista y agresiva de la guerra de Londres y Paris a la que estan invitados a no participar los partidos sedicentemente comunistas en los paises de los dos bloques.

Dos años despues el estado de Moscu se alia con los Londres, Paris y Washington y desencadena toda una propaganda para demostrar que la guerra contra el Eje no es una campaña imperialista sino una cruzada ideologica para la libertad y la democracia.

Es de gran importancia para el nuevo movimiento proletario no solo establecer que en ambas fases fueron abandonadas las directivas revolucionarias, sino el valorar el hecho historico de que con el segundo movimiento el estado ruso, mientras ha ganado fuerzas y recursos para su avance capitalista interno, ha contribuido a la solucion conservadora de la guerra, evitando con una enorme aportaci6n de fuerza militar una catastrofe al menos al centro estatal de Londres, por enesima vez indenne de la tempestad belica. Tal catastrofe era una condicion extremadamente favorable para un hundimiento de los otros estados burgueses comenzando por Berlin para un incendio de Europa.

Contratesis 8.- En el presente antagonismo entre America y Rusia (con los satelites respectivos) no se puede considerar otra cosa que dos imperialismos adversarios al mismo titulo excluyendo que una u otra solucion -o bien la de un compromiso duradero- determinan una gran diversidad de condiciones para el resurgimiento del movimiento comunista, y para la revolucion comunista mundial.

Tesis 8.- Tal equivalencia y paralelo, cuando no se limite a condenar todo apoyo a los estados en la posible tercera guerra, toda accion partisana por los dos lados y toda renuncia a acciones derrotistas internas autonomas del proletariado donde hubiesen las fuerzas, es una posicion no solo insuficiente, sino insensata. No se podra tener nunca una vision de la via por la que llega la revolucion mundial (vision nedesaria incluso cuando la historia falsea despues las posibilidades favorables y sin lo cual no hay partido marxista, sin preguntarse el porque de la ausencia de una lucha de clase revolucionaria entre capitalistas y proletarios americanos y tambien ingleses, alli donde mas potente es el industrialismo. No es posible separar esta respuesta de la constatacion de la nueva salida de todas las empresas capitalistas y de explotacion del mundo restante.

Mientras los sistemas de poder en America y en Inglaterra no tienen otra exigencia que la conservacion del capitalismo mundial y estan preparados por una larga fuerza viva historica de movimiento, en la misma direccion y proceden con paso medido hacia el totalitarismo social y politico (otro inevitable preludio del choque antagonista final) y mientras

en los mismos satélites de este bloque hay una situación de régimen burgués avanzado; en el otro bloque las condiciones son opuestas, se descubren los territorios europeos y extra europeos donde todavía la burguesía lucha social y políticamente contra los restos feudales y las formaciones estatales son jóvenes y de esqueleto menos consolidado; por otra parte, este bloque se ve reducido a usar el engaño democrático y colaboracionista de clase solo exteriormente y ha quemado ya todos los recursos del gobierno unipartidario y totalitario, abreviando así el ciclo. Obviamente este entrará en crisis, si cae el formidable sistema capitalista con centro en Washington, que controla los cinco sextos de la economía madura para el socialismo y de los territorios donde hay proletariado asalariado puro.

La revolución tendrá que pasar por una lucha civil en el interior de los Estados Unidos que una victoria en la guerra mundial prorrogaría en un tiempo que se podrá calcular en medio siglo.

Porque el movimiento marxista no falseado es mínimo hoy, su tarea no alcanza a enviar fuerzas suficientes como para suavizar internamente uno u otro sistema al que en principio tendería; fundamentalmente se trata de recoger los grupos proletarios aun tan exigüos, que comprenden como la política de Moscú y de los partidos que están con Moscú, ha colaborado en primer grado durante treinta años a esta consolidación de la potencia capitalista en los máximos sistemas organizados, creando, primero con la falsa política y después con la aportación de millones y millones de caídos, la primerísima contribución al triunfo de la criminal subyugación de las masas a la perspectiva de bienestar, y de libertad en el régimen capitalista y en la "civilización occidental y cristiana".

El modo con el que el proletariado encuadrado por Moscú la combate en el interior de los países atlánticos es para esta maldita civilización la mejor seguridad y esto por desgracia también con el fin de las previsiones sobre la suerte de un ataque militar que pudiera ser traído desde Oriente.

CONTRATESIS Y TESIS ECONOMICAS

Contratesis 1.- El ciclo de desarrollo de la economía capitalista va hacia una continua de presión del tenor de vida de los trabajadores a los que se les deja solo cuanto necesitan para alimentar su vida.

Tesis 1.- Manteniendo siempre la doctrina de la concentración de la riqueza en unidades cada vez mayores en volumen y menores en número, la teoría de la miseria creciente no significa que el sistema de producción capitalista no haya aumentado enormemente la producción de los bienes de consumo y rompiendo la producción parcelaria y el consumo dentro de islas cerradas, aumentando progresivamente la satisfacción de las necesidades para todas las clases. La teoría marxista quiere decir que al hacer esto la anarquía de la producción burguesa desperdiciaba las nueve décimas partes de las centuplicadas energías, expropiaba despiadadamente a todos los medios detentadores de pequeñas reservas de bienes útiles, y por tanto aumenta *enormemente* el número de los sin-reservas que consumen día a día la remuneración, de modo que la mayoría de la humanidad está sin defensa contra la crisis económica, social y de espantosa destrucción belica inherente al capitalismo y contra su política de exasperada dictadura de clase prevista hace más de un siglo.

Contratesis 2.- El capitalismo está superado en el momento en que se consiga dar al trabajador la cuota de plusvalía sustraída (fruto íntegro del trabajo).

Tesis 2.- El capitalismo está superado cuando a la colectividad trabajadora se restituya no la cuota de ganancia sobre el diez por ciento consumido sino el noventa por ciento dilapidado por la anarquía económica. Esto no es realizable con una contabilidad distinta de valores intercambiados sino quitando a los bienes de consumo el carácter de mercancía, aboliendo el salario en moneda y organizando centralmente la actividad productiva general.

Contratesis 3.- El capitalismo es superado por una economía en la que los grupos de productores tengan el control y la gestión de las empresas individuales y estas traten libremente entre ellas.

Tesis 3.- Un sistema de intercambio mercantil entre empresas libres y autónomas en su interior, tal como puede ser propugnado por cooperativistas, sindicalistas, libertarios, no tiene posibilidad histórica alguna y no tiene ningún carácter socialista. Este es retrogrado incluso respecto a muchos sectores organizados ya a escala general en época burguesa como requieren el proceder de la técnica y la

complejidad de la vida social. Socialismo o comunismo quiere decir que la entera sociedad es la única asociación de productores y consumidores. Todo sistema empresarial conserva el despotismo interno de fábrica y la anarquía de la adaptación al consumo del esfuerzo de trabajo, hoy al menos decuplo del necesario.

Contratesis 4.- Una dirección de la economía por parte del estado y una gestión de estado de las empresas productivas, aunque no es socialismo, modifica el carácter del capitalismo tal como Marx lo estudio y por tanto modifica la perspectiva de su hundimiento y determina una tercera e inesperada forma de post-capitalismo.

Tesis 4.- La neutralidad económica del estado político no ha sido mas que una reivindicación de los burgueses contra el estado feudal. El marxismo ha demostrado que el estado moderno no representa a la sociedad en su conjunto sino a la clase dominante capitalista; con esto ha dicho desde la primera página que el estado es una fuerza económica en las manos del capital y de la clase empresarial. Dirigismo y capitalismo de estado son ultimas formas de sujeción del estado político al capital emprendedor. Estos delinear el previsto antagonismo final exasperado por las clases, que no es un choque de numerosos estadísticos sino de fuerzas físicas: el proletariado organizado en partido revolucionario contra el estado constituido.

Contratesis 5.- Debido a la inesperada forma de la economía, el marxismo, si quiere permanecer valido debe buscar una tercera clase que llegue al poder despues que la burguesía, grupo humano de titulares de capital hoy desaparecidos y que no es el proletariado. Tal clase, que es la que gobierna y tiene privilegios en Rusia, es la "burocracia". O bien, como se sostiene para America tal clase es la de los "managers" o sea de los dirigentes técnicos y administrativos de empresas.

Tesis 5.- Todo regimen de clase ha tenido su burocracia, administrativa, jurídica, religiosa, militar, cuyo conjunto es un instrumento de la clase en el poder, pero sus componentes no constituyen una clase porque clase es el conjunto de aquellos que estan en una misma relación con los medios de producción y consumo. La clase de los propietarios de esclavos que habia comenzado a desmovilizar al no poder nutrir a los propios siervos (Manifiesto) cuando aun reinaba la burocracia imperial

luchaba contra la revolución antiesclavista y la reprimia sanguiariamente. Los aristocratas habian conocido desde hacia tiempo miseria y guillotina cuando todavia las redes estatales militares y clericales luchaban por el antiguo regimen. La burocracia en Rusia no es definible sin un corte arbitrario entre los altos cargos y el resto: en el capitalismo de estado todos son burocratas. Esta pretendida burocracia rusa y junto a ella la "managerial class" americana, son instrumentos sin vida e historia propia al servicio del capital mundial al contra la clase obrera. Los términos a los que atiende el antagonismo de clase responden a la perspectiva marxista de los hechos económicos, sociales y políticos y a ninguna otra anterior; tanto menos a nuevas construcciones fruto de la actual atmósfera entenebrecida.

CONTRATESIS Y TESIS "FILOSOFICAS"

Contratesis 1.- Ya que los intereses económicos determinan las opiniones de cada uno, en el seno de la sociedad actual el partido burgues representa los intereses capitalistas y el compuesto de obreros al socialismo. Todo problema se resuelve pues con una consulta, no de todos los ciudadanos, que es la mentira democrática burguesa, sino de todos los trabajadores que estan en una misma situación de intereses y cuya mayoría ve bien su futuro general.

Tesis 1.- En toda época las opiniones dominantes, la cultura, el arte, la religión, la filosofía, estan determinadas por la situación de los hombres respecto a la economía productiva y por las relaciones sociales que de ella derivan. Por tanto toda época, sobretudo en su culminación y en el centro de su ciclo, ve a todos los individuos tender a opiniones que no solo no descienden de eternas verdades o luces del espíritu, sino que quedan lejanas del mismo interés del individuo, de la categoría o de la clase para ser plasmadas en gran medida en los intereses de la clase dominante y de las instituciones que le convienen.

Sólo tras largo y penoso contraste de intereses y de necesidades, tras largas luchas físicas provocadas por contrastes de clase, se forma una nueva opinión y una doctrina propia de la clase sujeta que ataca los motivos de defensa del orden constituido y se da la perspectiva de su violenta destrucción. Hasta mucho tiempo despues de la victoria física, preludio del gran desmantelamiento de las influencias y mentiras tradicionales solo una minoría de la clase interesada esta en condiciones

de situarse con seguridad sobre la vía del nuevo curso.

Contratesis 2.-

El interés de clase determina la conciencia de clase y la conciencia determina la acción revolucionaria. Se entiende por la inversión de la praxis el contraste entre la doctrina burguesa, según la cual, todo ciudadano debe hacerse una opinión política por motivos ideales o culturales y según esta, actuar incluso contra su interés de grupo; y la marxista, según la cual los intereses de grupo y de clase de cada uno le dictan su personal opinión.

Tesis 2.- La inversión de la praxis según la justa visión del determinismo marxista significa que, mientras cada individuo actúa según determinaciones ambientales (que no son las solas necesidades fisiológicas, sino también las innumerables influencias de las tradicionales formas de producción) y solo tras haber actuado tiende a tener una "conciencia", en diversa medida imperfecta, de su acción y de los motivos de esta; y mientras esto sucede también para las acciones colectivas que surgen espontáneas y por efecto de condiciones materiales antes de transformarse en formulaciones ideológicas, el partido de clase reagrupa los elementos avanzados de la clase y de la sociedad que poseen la doctrina del curso futuro. Es pues, el sólo partido, que no por arbitrio o por efecto de entusiasmos emotivos sino procediendo racionalmente es elemento de intervención activa que en el lenguaje de los filósofos de profesión se diría "consciente" y "voluntario". Conquista del poder de clase y dictadura son funciones del partido.

Contratesis 3.- El partido de clase construye la doctrina de la revolución y en los nuevos acontecimientos y situaciones la transforma según las nuevas necesidades y las exigencias de la clase o sus tendencias.

Tesis 3.- Una histórica lucha de revolución de clase y un partido que la represente, son hechos reales y no ilusión doctrinaria, en cuanto el cuerpo de la nueva teoría (que no es otra cosa que la descripción de las líneas de eventos aún no realizadas pero de las cuales se han podido individuar las condiciones y las premisas en la realidad precedente) ha sido formado cuando históricamente la clase ha aparecido en una nueva disposición de formas de producción social. La continuidad en el más amplio campo de tiempo y de espacio de la doctrina y del partido de la clase es la

prueba de la justeza de la previsión revolucionaria.

A cada derrota física de las fuerzas de la revolución sigue un periodo de extravío de la orientación que toma la forma de revisiones de capítulos del cuerpo teórico bajo el pretexto de nuevos datos y acontecimientos.

Todo el trazado revolucionario habrá resultado válido solo cuando y solo si en el curso realizado se confirmara que tras cada choque perdido las fuerzas se reconstituyen sobre la misma base y sobre el mismo programa que fue establecido en la "declaración de guerra de clase" (1848).

Todo disponerse a nuevas construcciones diversas de la teoría -como demuestra, no una filosófica o científica elucubración, sino una suma de experiencias históricas sacadas de la lucha secular del proletariado moderno- equivale para los marxistas a una confesión de haber desertado.

Las dilucidaciones sobre estas expresiones sintéticas han aparecido en numerosos escritos de partido y relaciones sobre conferencias y reuniones.

El freno a improvisaciones peligrosas no significa que tal trabajo pueda pensarse un monopolio o una exclusiva en manos de quienquiera que sea.

Pueden ponerse en orden los argumentos con mayor cuidado y puede con mayor claridad y eficacia dictarse la expresión. Con actividad y estudio puede ser mejor hecho, en otros 7 años y en 7 horas por semana.

Si después vienen quemadores de etapas a ramilletes convendra decir (como recordamos una vez del frígido Zinoviev) que son veinte hombres de aquellos que aparecen cada 500 años: y él lo decía de Lenin.

Esperamos que sean embalsamados. Nosotros no nos sentimos como para tanto.

SOSTENED
ECONOMICAMENTE
LEED Y DIFUNDID
EL COMUNISTA

EL M.C. PONE AL MARXISMO EN LA BUHARDIL LA

Los partidos oportunistas de nuestros días no son nada nuevo, tienen una larga lista de predecesores. Dentro del oportunismo clásico siempre existe un partido grande al que recurrir la burguesía para que aplique todas las medidas que ella no podría llevar a cabo, pero existen también todos esos partidos que le andan a la zaga buscando un espacio político en el marco democrático; pero para su desgracia ese espacio político ya lo ocupa el primero y a la burguesía le basta con mantener a esas organizaciones del oportunismo histórico, al menos de momento.

Hemos visto disgregarse políticamente varios partidos a la izquierda del PCE y estamos asistiendo a todo un proceso de descomposición de esa llamada "extrema izquierda".

Las causas como siempre son objetivas, es decir, debido a la influencia del ambiente social externo, que evidentemente axfisia a todo el que no tenga unos principios claros y una precisada táctica. También son subjetivas, o sea cuando el partido es dominado por el voluntarismo, y se impone la teoría de que a base de voluntad nos ganaremos a las masas, que hoy ni siquiera siguen al oportunismo clásico. En lugar de estudiar como hemos llegado hasta aquí, dónde están las causas profundas que desde hace más de 50 años mantienen al proletariado maniatado al carro de la democracia burguesa, de los frentes populares, o nacionales; que como decía El Manifiesto de los Comunistas de 1.847, los obreros siguen siendo "clase en sí", y por tanto categoría dentro de la sociedad burguesa, y no "clase para sí" y por tanto como clase independiente de la burguesía y de su estado, que lucha por abolir el modo de producción y de distribución capitalistas, con todas sus leyes "sean estas de bronce o de corcho" como escribía Marx contra los Laskerianos en la Crítica al Programa de Gota.

En lugar de estudiar todo el curso seguido por el movimiento obrero, la degeneración de las tres internacionales, a los militantes se les mete en una dinámica de activismo atroz, que se rige por un solo principio: "El movimiento es todo, el fin no es nada"; Este era el principio de Eduardo Bernstein tan fustigado y derrotado por Lenin, este es el principio del oportunismo clásico, que supo-

ne zambullirse en el movimiento social existente en cada momento dejando que éste les guíe. Después de un tiempo, mas bien breve, se pierde hasta la fecha de nacimiento junto con la propia identidad. En el fondo es lo que ha sucedido con la organización "Programa Comunista", o sea nuestra ex-organización.

Pero veamos lo que se llega a escribir en un periódico cuya organización todavía se autoproclama "comunista". En el nº 208 de Mayo de 1.983 de "Servir al Pueblo", periódico del "Movimiento Comunista" vemos un buen exponente de a donde lleva la falta de principios (que nunca brillaron en esta organización) y la impotencia, en el artículo titulado: "Por una renovación del discurso revolucionario". En el artículo se viene a decir que los métodos clásicos de propaganda y agitación revolucionaria ya no valen, pues aburren, y hay que buscar nuevos métodos más divertidos con los que llegar a la gente.

Es decir que según ellos no es el contenido, su visión de la realidad, su capacidad de explicación de los fenómenos de la sociedad actual y sus consignas de lucha lo que da un carácter revolucionario a la propaganda, sino su forma exterior, su imagen. Dicen por ejemplo: "Una hoja escrita con letra pequeña, aprovechando al máximo el papel y por las dos caras, es una hoja idéntica a las otras tres que me han dado hace unos minutos... A la gente le da lo mismo que la hoja sea del PSOE, del CDS o del MC porque las hojas parecen las mismas, tienen la misma concepción..."

Así pues no nos preocupamos de lo que dicen los panfletos, preocupémonos de hacerlos con letra bonita, coloreada y graciosa y seremos revolucionarios a ultranza. Aunque es evidente que la matriz del PSOE, CDS y MC es la defensa de la democracia, cada uno a su manera, el MC mucho más radical, pero manteniéndose siempre dentro del ámbito democrático, que es el método clásico de dominación burgués.

Con las charlas y mítines sucedería lo mismo según ellos. Dicen: "La experiencia ha demostrado la inutilidad del tostón a palo seco, así cuando se anuncia una charla se anuncia también una película o una proyección de diapositivas... Cada día son menos numerosos los mítines y mas frecuentes los "mítines-fiesta". En los carteles anunciadores, los partidos se ven obligados a colocar en la mitad del espacio el nombre de los grupos que actuarán".

Luego entonces, si a las charlas va poca gente no es consecuencia de la situación de reflujo político y social del movimiento obrero desde hace mas de 50 años, de la derrota sufrida por el proletariado a manos de la democracia encabezada por el stalinismo, y del control que ejerce la ideología dominante, sino de que no ponemos las suficientes atracciones. Traigamos grupos de rock y películas de moda y la revolución estará al orden del día para estos demócra

tas radicales.

Marx criticaba a los oportunistas de su tiempo porque como él decía querían "rebajar la crítica al nivel de las masas en vez de elevar a las masas al nivel de la crítica". Nuestros oportunistas hoy caen aún mas bajo, ni siquiera se conforman con vulgarizar la crítica sino que quieren que ésta se desprenda de todo contenido y se sustituya por unas imágenes expureas que no son sino el opio evasivo y acomodaticio con que la burguesía duerme las mejores energías capaces de utilizarse contra esta sociedad. Pero según ellos hay más poder destructivo en estas bromas que en todas las obras completas de Lenin.

Todos ellos son los que han quemado a la juventud, a esa juventud que hace unos años militaba con ilusión en la llamada Izquierda y que hoy esta dormida por la droga y la evasión más individualista. La quemaron prometiéndoles el oro y el moro con la llegada de la democracia, creándoles ilusiones con las "libertades democráticas" y haciéndole ver un mundo nuevo a la vuelta de la esquina sin destruir el modo de producción capitalista y ahora la quieren recuperar con los mismos métodos que ha usado la burguesía para controlarla.

Y esto es lo que hicieron con sus propios militantes todos estos partidos, en vez de intentar darles una formación, que les acercara a una visión del socialismo científico del proceso de la historia a la luz del materialismo dialéctico y de la explicación de la sociedad actual y de la imposibilidad de salir de ella sin destruir el sistema capitalista de mercado. Así dicen en el mismo artículo: "Hoy en día hablar de marxismo es un tostón. Milita en un partido político revolucionario es repartir panfletos y pegar carteles. Esa es la visión que tienen de la cosa los jóvenes". Si, esta es la visión que ellos les han creado a todos los que se mueven en el marco democrático y en el pantano del politicantismo burgués. ¡Movimiento, movimiento, acción, acción! así en la discoteca y en los carnavales se mueven y actúan sin parar ¿Para qué la militancia?

Su tarea central se orienta a la participación en las elecciones y en conseguir escaños en los parlamentos o en los ayuntamientos y a esto dedican energías que debieran utilizarse en la organización y en la lucha de clase y su finalidad se vuelve la causa principal de frustración y la campaña electoral su mayor preocupación. Continúan diciendo: "A menudo el éxito de una campaña se centra en un cartel. Si el cartel tiene éxito y le gusta a la basca nos podemos dar por contentos. Si el cartel es soso y poco llamativo buena parte de la campaña queda truncada... El MC sabe que el éxito del cartel no está en lo que lleva escrito sino en la distribución, en el colorido...". ¡Es una lástima que los bancos solo estén dispuestos a financiar la campaña electoral del PSOE y PCE, porque si no estos señores podrían contratar también a las agencias de publicidad que estos contratan

y sin duda les ofrecerían las mejores técnicas publicitarias para llamar bien la atención.

Nos dicen que lo que importa es "el colorido y no el contenido", pero en realidad el MC y su prensa "Servir al Pueblo" siempre buscaron el colorido, porque habien desechado el CONTENIDO.

Esto es una muestra de todo lo que podemos esperar de la llamada "extrema izquierda", y en particular de "Servir al Pueblo", que por algo se llamó así, querían servir al pueblo en general y esto es lo que hacen, solo que parecen no haber aprendido que el pueblo está dividido en clases y el marxismo tomo partido por la clase proletaria, fundamentalmente por los explotados y luego por los oprimidos.

Por lo demás esto no es nada nuevo, ha sido una tendencia del oportunismo SIEMPRE simplificar, actualizar o dulcificar la teoría y a cada paso que se daba en la simplificación se avanzaba en la tergiversación de los escritos de Marx, Engels, Lenin, colocando en su lugar a Berstein, Mao, Marta Honecker, Herman Hesse, Blanca Nieves, el Rock, la droga para terminar en manos de Elena Francis o en el psiquiatra.

Nuestra corriente que se dió la tarea del mantenimiento del hilo rojo de continuidad renunció siempre a la facilonería oportunista y lo mismo que supo siempre que la ciencia y el análisis proletarios no eran reducibles a píldoras, sabe que tampoco son reducibles a imágenes o pantomimas.

La vía revolucionaria es muy difícil y solo se podrá recorrer saliendo del voluntarismo y del personalismo individualista y entendiendo que serán las condiciones económicas que imponga la crisis del sistema las que hagan moverse a la clase obrera, verdadera y única fuerza revolucionaria en la medida en que exista una organización que conduzca esta energía a su objetivo final; el abatimiento del poder burgués.

Mientras, dejaremos que todos estas pequeños burgueses progresistas salgan de su aburrimiento con actividades tan "revolucionarias" como "atreverse a bañarse en una fuente" o "mear en un establecimiento público" y nos situamos en la línea de aquella corriente de izquierda del Partido Socialista Italiano de 1.912 que cuando el reformista Bonomi, expulsado del partido por derechista, dijo que había que poner al marxismo en la buhardilla (sin duda, para el también era un tostón) respondió llamando a su periódico "La Buhardilla".

correspondencia:

VIA CALANDRA 8/L

10123 - TURIN

ITALIA

EL TRABAJO A TIEMPO PARCIAL Y EL TRABAJO NEGRO SE EXTIENDEN EN U.S.A.

El capital esta ensayando miles de medidas para salir de la crisis o simplemente para mitigar los efectos sobre las empresas. Por el momento todas las medidas de los gobiernos o *de los empresarios se dirigen a una reduccion tras otra*

de los famosos "costes de trabajo", en términos marxistas se llama abaratamiento de la mercancía fuerza de trabajo. Dentro de las - potencias industriales, los Estados Unidos - de América se han destacado y marcan hoy la pauta al capitalismo mundial, los países que no les sigan no podran vender sus productos. Lo han hecho en tres direcciones: 1) Rivalizando para ver quien despide a mas obreros, reduciendo así la nómina global a final de mes. 2) Liquidando las ayudas sociales, Seguridad Social, comedores, y todo lo que afecta a las condiciones de trabajo (lo que aqui llamamos Seguridad e Higiene). 3) Congelando los salarios e invirtiendo los mecanismos de revisión salarial para cuando terminen estos pactos, llegando a reducciones directas en los salarios (Chrisler, industria siderurgica, etc).

Junto a estas medidas, que ejercen una - presión aplastante sobre la clase obrera, se están desarrollando rápidamente "nuevas" relaciones laborales. Se está imponiendo, a través de la oferta y la demanda, una contratación absolutamente libre al reconocer relaciones laborales "especiales"; el caso del "trabajo a tiempo parcial" o el "trabajo negro" donde no figura ninguna relación laboral, jurídicamente hablando, entre explotado y explotador. Todo esto va cuestionando lenta pero inexorablemente la política del "bienestar social" generalizado personificada en Keynes en la segunda postguerra.

Los trabajadores a tiempo parcial sumaban 99,5 millones en 1.982, 76,6 en 1970. El número de trabajadores a "tiempo parcial" en USA supera los 18 millones, casi la quinta - parte. Los que llaman "voluntarios a tiempo parcial" pasó de 9,3 millones en 1.970 a 12,4 millones en 1.982 (el 32,6% de aumento), el número de trabajadores obligados a aceptar - este sistema aumentó de 2,19 a 5,8 millones (un 166% más) de 1.970 a 1.982" (5 Dias 20-8-

83). Como dice este mismo periódico: "En muchos casos los trabajadores a tiempo parcial no reciben beneficios como pagas por enfermedad, ni vacaciones, ni seguros de vida, los cuales incrementan de forma considerable los costes empresariales de la mano de obra. Además, los empresarios ganan un alto grado de flexibilidad al contratar trabajadores a tiempo parcial".

Que no se crea que el trabajo a tiempo - parcial corresponde a actividades marginales, el mismo 5 Dias lo aclara: "Algunos empresarios que han sufrido el severo impacto de la recesión han colocado a sus trabajadores a tiempo parcial hasta que la recuperación aporte nuevos ímpetus para la firma".

¿Pero cómo resulta para los obreros la - contratación obligatoria a tiempo parcial? También el 5 Dias aporta uno de los muchos - ejemplos: "Un obrero del sector siderurgico que fué despedido en 1.981 de la planta de US. Steel en Homestead ganaba 14 dólares por hora. Hoy, el mismo trabajador, se dedica a limpiar un cine durante tres o cuatro días - cobrando el salario mínimo (3,5 dólares por hora) y no recibe beneficios sociales(...) - Su mujer trabaja 4 horas diarias durante 3 ó 5 jornadas semanales. También recibe el salario mínimo y no percibe los beneficios sociales. Tienen dos niños y no poseen seguro medico". A esto se le llama fuerza de trabajo casi reglada, que satura el mercado de trabajo y con la ley de la oferta y la demanda obliga a rebajar el coste de toda la mercancía existente por la simple superabundancia, de la oferta de brazos.

No se debe olvidar que "el censo de 1980 revelo que el 51,7 % de las mujeres estadounidenses mayores de 16 años se habian incorporado a la fuerza de trabajo, frente a un 37,7% en 1960" (idem). Esto representa que los obreros americanos sufrieron una gran pérdida de su poder adquisitivo, lo que obligo a las mujeres a lanzarse en busca de trabajo para mantener al menos su poder de consumo.

En cuanto al tema del paro, la mismísima Federación de Sindicatos Americanos (AFL-CIO) dice que se elevaria a 18 millones en 1982, si se tiene en cuenta a los que desisten de buscar empleo y otros factores. Los obreros despedidos de las grandes empresas USA "reciben una ayuda publica que, sea cual fuere su salario no supera los 200 o 250 dolares por semana" (segun los estados), (5 dias 7.6.83). La duracion es de 26 semanas, prorrogable en casos excepcionales.

TRABAJO NEGRO

Con el volumen que va tomando el desempleo es logico que los obreros vendan su fuerza de trabajo a cualquier precio y sin condiciones para sobrevivir. Es logico que el llamado

"mercado negro" de trabajo florezca en estas condiciones, que asuma una posición cada vez más amplia y que determine de alguna manera las propias relaciones laborales, en las que la mayoría de los obreros trabajen a "tiempo parcial", o a tiempo total pero sin derechos reconocidos, o sea, como contratados eventuales, aunque sea con un contrato indefinido.

Según el "5 días" (20.8.83) las cifras de trabajo negro alcanzan cuotas importantes y crecientes en distintos países no solo occidentales. "Entre el 14 y 20% del PNB para USA, más del 25% para Italia, del 10% para Alemania, del 10 al 15% para Francia, en torno al 15 en Japón, más del 30% en Israel, 50% en Sudamérica, el 20% en Rusia", los datos que se manejan en España están entre el 20 y el 25 %, todos ellos del producto nacional bruto (PNB).

Según el País (25.5.82) "entre 19.000 y 20.000 trabajadores del sector del calzado, el 30 a 35% viven de la economía irregular o no controlada". En España esto es un simple ejemplo, extensible a otros muchos países y con el tiempo quizás a todos, o sea un poco lo que sucede en Latinoamérica.

Esto es el determinismo económico o la perennidad de las conquistas sociales dentro del capitalismo. "Decir que los intereses del capital y los intereses de los obreros son los mismos equivale simplemente a decir que el capital y el trabajo asalariado son dos aspectos de la misma y única relación. El uno se halla condicionado por el otro, como el usurero por el derrochador, y viceversa".

"Mientras el obrero asalariado es obrero a salariado, su suerte depende del capital. He ahí la tan cacareada comunidad de intereses entre el obrero y el capitalista (...). Pero el capital no vive solo del trabajo. Este año, a la par distinguido y bárbaro, arrastra consigo a la tumba los cadáveres de sus esclavos, ecátombes enteras de obreros que sucumben en las crisis (...). A los señores capitalistas no les faltarán carne y sangre fresca explotables y dejarán que los muertos entierren a sus muertos" (Trabajo Asalariado y Capital).

El ataque lanzado en USA contra la orgullosa aristocracia obrera del acero, del automóvil, los controladores aéreos, de los grandes centros en general (de producción) demuestra la profundidad de la crisis y lo clásico que es esta. Se puede comparar con las crisis que narra Engels en "La situación de la clase obrera en Inglaterra" en el siglo pasado, guardando las distancias alcanzadas por la madurez del capitalismo en la actualidad. Pero si la crisis de 1974-75 tuvo unos efectos generales relativos sobre la clase obrera en los grandes centros de producción; la crisis de 1981-82 tiene una gran profundidad habiendo hecho saltar muchos amortiguadores sociales, que parecían eternas conquistas de

la clase obrera, a los ojos de cualquier mortal de esa ingente masa amorfa. Las grandes organizaciones sindicales han respondido disciplinadamente a los dictados del capital, aceptando y ayudando a imponer estos dictados a los trabajadores. Pero en la medida en que los amortiguadores sociales se rompan, y otras sacudidas cíclicas vengán a sumarse a las de los últimos 9 años, poco a poco la crisis económica se convertirá en crisis social, hasta que fuertes medidas como las que se impusieron en Polonia, hagan saltar a la escena de la lucha a amplios estratos de la clase obrera, aunque esas luchas estén todavía dominadas por ideologías burguesas. Solo a partir de aquí podremos hablar de reanudación limitada de la lucha clasista, o de condiciones favorables para la lucha de clase (la explosión polaca también enseña lo débiles que son en el tiempo estos estallidos) y cuán lejos estamos de amplios movimientos obreros que luchen como "clase para sí".

Como las próximas crisis deben arrastrar a estratos obreros cada vez más amplios al borde del abismo, o al abismo, liquidando poco a poco sus conquistas sociales, agotando los ahorrillos o las acciones que el imperialismo les dio en las Metrópolis; a estos amplios estratos de la clase obrera estos hechos materiales influirán de manera determinante para que se vaya modificando su ideología, hoy burguesa por los cuatro costados. La democracia y las distintas corrientes religiosas, junto al patriotismo, son y serán los enemigos más fuertes a abatir. El oportunismo clásico está atravesado y dominado por el patriotismo, por la democracia y a menudo también por las corrientes religiosas.

Contra el paro, el "trabajo negro", el trabajo a tiempo parcial, la movilidad, los contratos eventuales, el despido libre para los que aun no han sido despedidos; contra todo esto los parches son solo parches, solo consiguen retrasar a veces (y cada vez menos) las medidas cortantes que el capital necesita para sobrevivir. Cuando lleguemos a un punto en que los proletarios comprendan que el capital debe ser asesinado para que la clase obrera viva, entonces y solo entonces se abrirán posibilidades para una nueva era de grandes convulsiones revolucionarias clasistas.

SAGUNTO:

¿LUCHA PARA SI O LUCHA PARA EL CAPITAL ?

Todos los países industriales han reducido su producción de acero en los últimos años. Solo España la ha aumentado, pasando de 12,6 millones de toneladas en 1980 a 13,2 en 1982. Las exportaciones han pasado de 1,2 millones de toneladas en 1974 a 6,3 millones en 1982. Los trabajadores empleados en el sector siderúrgico nacionalizado han pasado de 43.551 en 1979 a 37.989 en 1982, la nueva reconversión industrial quiere reducirlos a 26.989 en 1985, es decir quedan reducidos en un 37,8 % los puestos de trabajo respecto a 1979 (el 20% de los despidos corresponden a AHM y el resto a AHV y Ensidesa, que componen la siderurgia integral en manos del estado), cuando acabe esta reconversión vendrá otra.

"La industria del acero de la CEE en 1974 daba ocupación a 792.000 obreros, en 1981 a 549.000, o sea, se han reducido las plantillas en un 33%". Si tomamos algunos de estos países como ejemplos, vemos que la siderurgia británica en 1979 ocupaba a 166.400 trabajadores, en la actualidad 78.000. Este año pueden reducir otros 8 o 10.000 puestos de trabajo (5 Días 30.8.83). Como vemos es bastante más del 50%. La RFA ha reducido en el 50% su producción de acero, de 58 a 36 millones de toneladas. En 1970 contaba con 373.000 empleados, en Febrero de 1983 solo 249.000, están en perspectiva nuevas tandas de despidos, "La compañía estatal de la siderurgia italiana Finsider se propone recortar su mano de obra en 25.000 personas hasta 1985, su plantilla actual es de 88.000 obreros (cinco días 17.9.83). Así se garantizan los puestos de trabajo con las nacionalizaciones, como todo oportunismo ha estado haciendo creer a los obreros durante años, incluso haciendo pasar la nacionalización como una medida "socialista".

"La siderurgia USA empleaba 361.000 obreros en 1981 y 235.000 en 1982. Operaba al 50 % de su capacidad" (5 Días 9.3.83). Como vemos el problema de los despidos no radica en la buena o la mala voluntad de este o aquel empresario, no radica en la buena o mala gestión de un empresario de los empresarios de un estado dado, sino en las ferreas leyes del mercado que son las que determinan lo que hay que producir en cada momento. Por ejemplo en EE.UU. no solo se han dado los despidos sino que también han impuesto una reducción

salarial de 1,25 \$ a la hora pasando de 10,25 a 9\$, una congelación de Marzo.83 a Julio de 1984, reducción de una semana de vacaciones y eliminación de otras conquistas sociales.

Los conceptos políticos que han dirigido la movilización de los trabajadores de Sagunto, tales como "Si el cierre (...) se produjera (...) contraviniendo los acuerdos de reconversión (...) ello supondría no solo un atropello, una discriminación, un reto manifiesto contra Sagunto y el País Valenciano, sino también una grave irresponsabilidad de este gobierno", entre otras se dicen estas lindezas en una actavilla repartida a la opinión pública en Madrid por los trabajadores de Sagunto. Por si alguien quiere reflexionar le diremos que "la irresponsabilidad de este gobierno" que es el gobierno de los capitalistas es la misma que la de los gobiernos de Francia, Alemania, USA, Italia, G.Bretaña, etc., todos ellos son responsables y no irresponsables. Responsablemente atropellan y discriminan no a Sagunto, al P.Valenciano, Asturias o Vizcaya sino a la clase obrera en su conjunto para sea rentable el capital invertido en las empresas.

En esta misma hoja repartida para las manifestaciones del 5.7.83 se dicen más lindezas como: "sacar la siderurgia española hacia adelante, en la perspectiva de convertirla en un sector competitivo y rentable a nivel internacional" o "la mas competitiva de Europa lo que sería impedido por Francia e Italia que están haciendo lo mismo que el gobierno capitalista del PSOE o por el "gran capital europeo o internacional" que pondría "en entredicho nuestra propia soberanía". Desde este punto de vista, los despidos masivos en esos países ponen en entredicho la soberanía nacional de los mismos. Pero es el mercado y no los hombres o los gobiernos el que determina, los gobiernos o los hombres solo sirven al mercado. Si siguiéramos hasta el final todos estos planteamientos localistas, regionalistas o nacionales, esto nos conduciría a declararles la guerra a estos países para conquistar sus mercados y así poder seguir produciendo acero, zapatos, automoviles, barcos, etc., sin tener que recurrir a los despidos.

Estas concepciones son puramente imperialistas y no solo localistas o nacionalistas. Se muestran predisuestas para la tercera matanza imperialista que al fin y al cabo se desencadenará por la conquista de mercados, o por la defensa de los existentes.

El panfleto finaliza diciendo "Luchamos en definitiva por nuestro futuro y el de nuestros hijos, por la supervivencia de nuestro pueblo, que se corresponde con el interés nacional".

1) El pueblo está dividido en clases, y será

la clase proletaria la que pague las consecuencias de los despidos. 2) El futuro de la clase obrera esta en absoluta contradicción con el interés nacional, a no ser que consideremos al capitalismo como un paraíso en el que explotados y explotadores son angelitos y no tiene contraste de intereses.

Campoy, presidente del comité de empresa de AHM declaraba: "No vamos a consentir el cierre del alto horno nº 2 porque de llevarse a cabo sera un sabotaje a los intereses nacionales" (El País 7.10.83). Esta declaración corresponde a Fraga o a Blas Piñar. En el Manifiesto del Partido Comunista (1847) se dice: "Los obreros no tienen patria y por tanto no se les puede arrebatar algo que no poseen". Hablarnos de sabotaje de los intereses nacionales por parte del portavoz de CCOO en AHM, demuestra solo su carácter burgués y que estos son los intereses que defiende.

Este Sr. Campoy, CCOO y UGT se habían comprometido a no admitir ningún despido, el 5.10.83 "se rescindía contrato a 200 eventuales de la cabecera de Sagunto" (El País 7.10.83). No solo no se ha convocado huelga por estos despedidos sino que se les ha dejado ir tranquilamente a la calle. Como son eventuales y no forman parte todavía de la considerada aristocracia obrera, muchos creían, que con estos acabarían los despedidos de Sagunto cuando en realidad es la antesala de los despedidos masivos, permitiendo estos se deja la puerta abierta a los futuros despedidos.

Para desmovilizar, el Gobierno ha lanzado la promesa de crear unos 1000 puestos de trabajo entre la empresa pública y privada, declarando a la comarca de Sagunto zona de preferente localización industrial y agroalimentaria, facilitando subvenciones de hasta el 30% del valor de la inversión y crédito oficial de un 70% de la inversión no subvencionada.

Si estas facilidades se están ofreciendo en todas partes lo normal es que terminen siendo un camelo en todas partes. La alternativa del gobierno del PSOE es la misma que la de Reagan, Thatcher o de sus colegas Mitterrand o Soares, reducir salarios y plantillas para hacer competitivo el capital.

CCOO y UGT han aceptado la reestructuración y por tanto los despedidos. Así con la maniobra de los 83 despedidos y otras tantas sanciones cuando se negaron los obreros de AHM a parar el alto horno a finales de Septiembre, negociaron el retraso de los despedidos a cambio del cierre del alto horno, así se evitaba la posible radicalización de la lucha como sucedió el 23 de Junio y especialmente el 3 de Julio cuando llegó a ser derribado un poste de alta tensión sobre la vía del tren, sin contar los numerosos montones de madera incendiada en las carreteras y las agresiones a algunos vehículos (El País 25.9.83).

Las posiciones de la llamada "extrema izquierda" coinciden con las de los sindicatos

y por tanto con los intereses nacionales. El PCE (m-l) es un ejemplo claro, en su octavilla repartida el 5.7.83 en la manifestación de Madrid decía: "El plan de desindustrialización del gobierno aumentará nuestra dependencia al imperialismo y a los monopolios del Mercado Común".

Los obreros de la siderurgia de los otros países pueden decirles a sus burguesías lo mismo y la clase obrera no avanzará nada. Una octavilla firmada por MC-LCR y repartida en el mismo acto, sigue los planteamientos nacionalistas de las movilizaciones de Sagunto y dice: "La vía que han elegido es la única con la que se pueden defender los puestos de trabajo". La defensa de la economía de la empresa o de la economía nacional conlleva el abandono de la defensa de los puestos de trabajo y de los intereses de los trabajadores. Los resultados de Sagunto lo están demostrando. La octavilla prosigue: "El gobierno PSOE (...) ha escogido la peor vía, la de la confrontación con los trabajadores". ¿Que otra cosa puede hacer un gobierno capitalista? ¡Vosotros esperabais y esperais que un partido que llega al gobierno por las urnas puede tomar medidas a favor de la clase obrera en época de crisis!! Vuestra democracia os ata al sistema democrático y por esta razón a la convivencia en el sistema capitalista.

Como alternativa de "lucha" se han propuesto recoger 500.000 firmas, en lo que emplean a sus militantes, para llevarlas al parlamento, y que este, rechace el decreto de la reconversión siderúrgica, bajo la llamada "iniciativa popular". Además de que el método no solo ha demostrado ser ineficaz sino que también es antiobrero. Además de esto, resulta que el gobierno tiene la mayoría en el parlamento y la iniciativa popular se queda en iniciativa sin sentido.

CONCLUSION

Las movilizaciones de Sagunto, o de Vigo, no tienen nada que ver con lo que será mañana la lucha de clase. Todo ha sido un montaje de la burguesía y de la pequeña burguesía local para presionar por conseguir más subvenciones para la zona y no ventajas para los obreros. Así el 5.7.83 se gritaba por la Gran Vía madrileña: "gobierno ETA te da cageta" para exigir que se realizaran los despedidos en AH de Vizcaya ¡Y ojo, que lo gritaban todos los presentes!

Nosotros no somos tan ingenuos como para creer que los despedidos de las grandes empresas puedan desencadenar luchas clasistas en la actualidad. Y no tanto por el control que hoy ejerce el oportunismo, sino por la situación material, es decir económica, en la que están estos trabajadores, que se acercan más a la pequeña burguesía (!Tienen sus ahorillos, o bienes que perder!), que a la de los proletarios cuando no tienen que perder "más que sus cadenas". Tampoco hay que olvidar los 18 meses de paro y las indem-

nizaciones economicas que andan entre 1 y 3 millones de ptas. Con este dinero en el bolsillo pocos obreros se lanzaran a un choque desesperado; no seria lo mismo si los despedidos fueran sin indemnizacion y sin los 18 meses de subsidio. !Entonces la inseguridad inmediata si que provocaria choques de envergadura y no acciones aisladas como viene sucediendo!.

En Vigo, la huelga de 24 horas, la convocaron hasta los empresarios y éstos le dieron su caracter de clase, lo mismo que en Sagunto. Pero mezclar y revolver estas movilizaciones con algunas que se han dado en Gijón (como las de Talleres Moreda) nos parece una broma de mal gusto, sino fuera, como es, explicita función de confundir.

Lo que si debemos decir, es que Sagunto enseña como se pierden y se perderán todas las luchas que se entablen con esos conceptos ideologicos propiedad del capital localista y ni siquiera nacional. Combatir con las armas del enemigo de clase, significa derrota asegurada para la clase obrera y triunfo para el propietario de armas, el capital. El proletariado tiene sus propias armas y para ganar batallas aunque solo sean inmediatas, debiera empuñarlas si no quiere perder todas las guerras en que se vea envuelto. Esta es nuestra labor, desenterrar las armas historicas de la lucha de clase y con paciencia ir enseñando a manejarlas a los proletarios que las quieran empuñar no solo para lucha inmediata sino para esa inmensa tarea historica, que se abrirá con la revolucion y la dictadura proletaria que rompera los muros y los diques que aprisionan hoy el desarrollo de las fuerzas productivas, liquidando para siempre el capitalismo y las crisis de superproducción y las guerras imperialistas que genera.

TERCER MUNDO O EL IMPERIALISMO RAQUITICO

Segun informa el 5 Dias 9.8.83, "mas de 50 países del Tercer Mundo poseen empresas con inversiones directas en el extranjero, segun un estudio que sera publicado el proximo año por el Instituto de Investigaciones e Informacion sobre Multinacionales (IRM) de Paris, financiado por Nestlé. En dicho informe, se cifra el numero de filiales de la fabricacion y comercializacion de compañías de 15 países tercermundistas en 1.300".

" Las compañías chinas locales han invertido entre 500 y 800 millones dolares fuera. En Brasil sobresale la compañía Petrobras. Singapur marca otro hito importante, con inversiones hechas por empresarios chinos en Malasia, Corea del Sur, Taiwan, Argentina, Mexico, Venezuela e India han realizado cada una de ellas inversiones en el exterior que oscilan entre los 50 y los 100 millones de dolares(...) Par

te de estas inversiones toma el rumbo de otros países en desarrollo (...). Probablemente las compañías son las que mas diversas inversiones han realizado en el extranjero (...) Estas se vuelcan en textiles, papel y pulpa de madera, ingenieria, industria alimenticia y quimica, y se extienden no solo por Asia, sino tambien por Africa". Este esfuerzo por competir en el mercado mundial, puede explicar las convulsiones campesinas en Punjab y Asan en la India, con la ruptura de las relaciones ancestrales. Los discipulos de Ghandi siguen asi los pasos de los colonizadores ingleses de manera inexorable.

De todos son conocidas las inversiones chinas en los ferrocarriles de Tanzania y Zangana en Africa, de su comercio y apoyo al Zaire del sanguinario Motubu. La construccion del puerto Naihibu en Mauritania, las carreteras de Pakistan y de Malasia, etc. Pero no deben ser menos conocida la compra del 20 % de las acciones de Krup alemana por el Sha de Iran, o la banca Selmi del mismo personaje que controla negocios inmobiliarios y financieros hoy entregados a Jomeini por el estado aleman. Las inversiones de Kuwait en la Mercedes y la industria quimica Farberke Hoesch que son del 15% en la primera y entre el 20 y el 30 en la segunda. No es necesario hablar de las inversiones de Kuwait y Arabia Saudita en USA, los prestamos hechos al gobierno (PSF-PCF) frances., o las inversiones en la Costa del Sol española

Todos estos países invierten su dinero en el exterior para sacar pingües beneficios, lo mismo que lo hacen los países tipicamente imperialistas. Las burguesias del Tercer Mundo han aprendido a explotar a su proletariado, y cuando el marco nacional les va resul-

tando pequeño, se lanzan a la conquista de posiciones en el mercado mundial. Lo mismo que hizo la burguesia inglesa y todas las demas burguesias que siguieron sus pasos. Admitamos que son burguesias debiles y andrajosas, pero burguesias al fin y al cabo, que buscan ampliar sus negocios donde la situacion se lo permite, pero siempre aliada o en competencia del imperialismo occidental !Los negocios son los negocios!

El antiimperialismo de las burguesias del Tercer Mundo ha tocado a su fin. Desde hace años combate en estrecha alianza con el imperialismo clasico, contra los proletarios locales y contra los campesinos pobres. Que el proletariado saque estas lecciones y no se deje arrastrar por el antiimperialismo y por los movimientos democraticos de la pequeña burguesia, que solo pueden favorecer la explotacion de los obreros por la burguesia nacional, ademas de maniatarlos politicamente. !Independencia de clase contra la burguesia nacional y el imperialismo local o extralocal!

GUERRA IMPERIALISTA O REVOLUCION PROLETARIA

Cada día que pasa se agravan las tensiones entre los distintos países y bloques imperialistas. Crecen la militarización de la sociedad, los gastos militares y el peligro de otra carnicería imperialista ¿Porqué? Porque con la agudización de la crisis (crisis cíclica de superproducción inherente al propio modo de producción capitalista), la conquista de nuevos mercados y la defensa de los ya existentes, empuja a las guerras locales hoy, y generalizadas mañana a la burguesía de todos los países. Detrás de cada comerciante, de cada industrial (grande o pequeño que sea) se esconde un guerrero que lucha, que asesina de mil maneras para encontrar un lugar para sus productos en el mercado.

Siendo la guerra la continuación de la política con otros medios, la política exterior el producto de la explotación del proletariado por la burguesía en el interior de cada país, la única desembocadura para que los bandidos imperialistas vuelvan a recomponer su tasa de beneficios es la destrucción masiva de medios de producción y proletarios, para reiniciar un nuevo ciclo de acumulación ¡SIEMPRE EN NOMBRE DE LA PAZ!

La burguesía española y su gobierno son un eslabón más de la cadena imperialista mundial. La economía, el ejército y todas sus relaciones están imbricadas dentro del bloque imperialista occidental - que se opone a los no menos imperialistas del Este. Predicando el desarme o la salida de la OTAN, solo encubren los cientos de tratados secretos que ligan a los distintos gobiernos con el capital financiero, industria militar, etc. Los pacifistas, que atacan a los yanquis se olvidan del imperialismo español y de su política en Africa, A. Latina, etc. Haciendo olvidar al proletariado que el enemigo principal está dentro del propio país, que es la propia burguesía, el propio ejército,....

La tendencia pacifista es reaccionaria y reposa exclusivamente sobre ilusiones (Lenin). Sirviendo solo para desviar a los obreros de la lucha revolucionaria. Con consignas pacifistas los kaustkianos actuales (lease trostquistas, maoistas, anarquistas y sindicalistas) esconde la defensa de la propia alianza con los oportunistas declarados (PCE-PSOE) y a través de estos con la burguesía nacional, entregan al proletariado desarmado como carne de cañón para la próxima matanza imperialista.

Todo el que está por la paz está contra la guerra social, por tanto, contra la revolución proletaria, la única que puede acabar con el capitalismo, con la competencia, con la lucha por los mercados y con el mercado mismo.

Quien no está por la revolución proletaria, por la guerra civil entre las clases, está por la sangre, la muerte y los horrores sin fin del capitalismo. Nosotros marxistas revolucionarios también añoramos la paz, pero como dice -- Lenin: después "de vencer, expropiar y desarmar a la burguesía", entonces y solo entonces "el proletariado podrá arrojar entre los hierros viejos, sin traicionar su función histórica mundial, todas las armas..." (El programa militar de la revolución proletaria).

O dictadura del capital o dictadura del proletariado: "no hay vía intermedia. Sueñan vanamente una vía intermedia, los hijos de papá, los intelectuales, los pequeños señores que han estudiado mal en malos libros (Lenin, Agosto 1.919).

El primer paso hoy para impedir la guerra imperialista preparando la revolución proletaria es la lucha intransigente para defender y mejorar las condiciones de vida y de trabajo, contra las medidas económicas de la burguesía y de su gobierno-PSOE. Lucha que deberá realizarse fuera del control y de la línea política de la burocracias sindicales, que están dispuestas a todo tipo de sacrificios antiproletarios.

Para la preparación de la revolución proletaria es imprescindible volver a apropiarse del arma del marxismo revolucionario y construir con esta el partido de clase, ortodoxo e intransigente que lejos de toda innovación teórica y de toda participación en las instituciones burguesas, organice y dirija al proletariado a la toma del poder y a la instauración de la dictadura proletaria mundial.

¡¡ CONTRA EL PATRIOTISMO Y LA SOLIDARIDAD NACIONAL, INTERNACIONALISMO PROLETARIO !!